

COMMISSIE

Corporate Governance



JAARVERSLAG 2016

Voorwoord

Hierbij kan u het jaarverslag terugvinden van de Commissie Corporate Governance (“Commissie”) over 2016. Met dit jaarverslag maakt de Commissie de balans op van haar activiteiten van het afgelopen jaar.

2016 stond vooral te boek als aanloopjaar naar een grondige revisie van de Corporate Governance Code 2009. Verschillende scenario’s werden onderzocht wat betreft de grootte van de herziening maar ook wat betreft de timing. Het is immers cruciaal om de timing van de herziening van de Code 2009 zoveel mogelijk te laten samenvallen met de herziening van het Wetboek van Venootschappen. Om de Commissie te ondersteunen in het objectiveren van de discussie, werd aan Allen & Overy gevraagd om een onafhankelijke studie uit te voeren.

Daarnaast heeft de Commissie opnieuw aan GUBERNA en het VBO gevraagd om een monitoringonderzoek uit te voeren. De resultaten werden gepresenteerd aan de Commissie alsook aan het bredere publiek tijdens een seminarie, georganiseerd door GUBERNA en het VBO, met de steun van de Commissie. Aandacht ging ook uit naar het thema van ‘belangenconflicten’. In een werkgroep werd een reflectienota opgesteld waarvan de conclusies worden meegenomen bij de herziening van de Code 2009.

Uiteraard heeft de Commissie ook de Belgische, Europese en internationale initiatieven inzake corporate governance op de voet gevolgd en in kaart gebracht wat hun impact is en kan zijn voor de beursgenoteerde ondernemingen.

Om de werkzaamheden van de Commissie in de toekomst in goede banen te kunnen leiden, werd tevens beslist om de samenstelling van de Commissie te wijzigen en te gaan naar een beperkte samenstelling maar met aandacht voor een voldoende representativiteit van de belangrijkste belanghebbenden inzake deugdelijk bestuur in België

Tot slot blijft de Commissie via haar vernieuwde website communiceren met geïnteresseerden en belanghebbenden over haar werkzaamheden. In 2016 werd bovendien voor het eerst een elektronische nieuwsbrief uitgestuurd en is de Commissie sinds kort ook te vinden op LinkedIn.

Wij wensen u veel leesplezier toe !

Activiteitenverslag van de Commissie

1. Startschot voor een grondige herziening van de Corporate Governance Code 2009

In 2016 werd het startschot gegeven voor een grondige reflectie over een mogelijke herziening van de Corporate Governance Code 2009 ('Code 2009'). In 2012 drong de vraag tot een evaluatie van de Code 2009 zich al op. Op basis van een onafhankelijke studie, uitgevoerd door Allen & Overy en een besloten discussie met de voorzitters en CEO's van de beursgenoteerde ondernemingen, werd door de Commissie toen besloten dat er nog geen noodzaak bestond om de Code 2009 aan te passen.

Nu, 4 jaar later, stelde dezelfde vraag zich opnieuw. Het hoofddoel van de Corporate Governance Commissie ('Commissie') bestaat er immers in ervoor te zorgen dat de bepalingen van de Code relevant blijven voor de genoteerde vennootschappen en regelmatig worden bijgewerkt op basis van de praktijk, van de wetgeving en van de internationale normen. Om aan deze vraag tegemoet te komen heeft de Commissie in 2016 opnieuw een onafhankelijk studie aangevraagd bij Allen & Overy. De studie gaat dieper in op een aantal specifieke discussiethema's en voert eveneens een vergelijking uit van onze Code 2009 met verschillende buurlanden.

Op basis van deze studie en een grondige discussie binnen de Commissie, werd beslist om over te gaan tot een grondige herziening van de Code 2009 in 2017. Verschillende redenen liggen hier aan ten grondslag. Zowel internationaal, Europees als op Belgisch vlak, heeft het wettelijk corporate governance kader aanzienlijke evoluties ondergaan. Zo werden op Europees vlak verschillende wetgevende initiatieven genomen die een impact hebben op de corporate governance van beursgenoteerde ondernemingen maar ook in België werden verschillende wetgevende initiatieven genomen, zowel eigen initiatieven als initiatieven die door Europa werden aangestuurd, waardoor de Code 2009 niet langer in lijn is met Europese en Belgische regelgeving. Zo werden een aantal bepalingen uit de Code 2009 overgenomen in Belgische wetgevende teksten maar gaan sommige ook verder dan wat de Code 2009 voorop stelt. Ook de corporate governance codes in verschillende landen werden (recent) gewijzigd. Dit is dan ook een impuls die niet genegeerd kan worden. Daarnaast blijkt uit de monitoringonderzoeken die reeds gedurende verschillende jaren worden uitgevoerd door GUBERNA en het VBO, dat bepaalde bepalingen moeilijk liggen voor de beursgenoteerde ondernemingen en dat zij slecht worden nageleefd. Tot slot moet het een streven zijn om progressief te zijn en (nieuwe) 'best practices' te promoten.

De studie van Allen & Overy wijst echter op een aantal elementen waarmee rekening dient te worden gehouden bij de herziening van de Code 2009. Zo is men in België op dit ogenblik bezig met een herziening van het Wetboek van Vennootschappen. Het is van het grootste belang voor de beursgenoteerde ondernemingen dat zij beschikken over referentiekaders die op elkaar zijn afgestemd. Daarom zal de Commissie er naar streven, in overleg met het kabinet van Minister van Justitie Koen Geens, om de timing van de herziening van de Code 2009 zoveel mogelijk te laten samenvallen met de herziening van het Wetboek.

De Commissie is er zich van bewust dat de huidige Code 2009 erkend is als referentiecode voor de beursgenoteerde ondernemingen middels een in Ministerraad aangenomen KB.

Het is de wens van de Commissie om in 2017 te komen tot een duidelijk leesbare Code die geschikt is voor elk type van beursgenoteerde onderneming, ongeacht haar grootte, haar governance model en haar aandeelhoudersstructuur. *“Het is belangrijk dat de Code haar toegevoegde waarde terugkrijgt en niet enkel door de beursgenoteerde ondernemingen aanzien wordt als een oefening in compliance”*, aldus Thomas Leysen, voorzitter van de Commissie.

2. Nieuw monitoringonderzoek uitgevoerd door GUBERNA en het VBO

GUBERNA (Het Instituut voor Bestuurders) en het VERBOND VAN BELGISCHE ONDERNEMINGEN (VBO) publiceren reeds geruime tijd studies¹ over de naleving van de Belgische Corporate Governance Code. Hun eerste gezamenlijke studie dateert van 2006. Daarna werd deze om de 2 à 3 jaar geactualiseerd. Het laatste onderzoek betrof de jaarverslagen 2014 (boekjaar 2013) en besteedde voor de eerste keer aandacht aan de kwaliteit van de ‘explains’

In 2016 werd door GUBERNA en het VBO een nieuw monitoringonderzoek uitgevoerd. De aanpak van de studie werd licht gewijzigd op basis van een uitgebreid literatuuronderzoek van de verschillende monitoringonderzoeken in onze buurlanden. Zo wensen GUBERNA en het VBO hun monitoringonderzoek duidelijk te positioneren in een internationale context.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat het nalevingspercentage zich op het hoge niveau van de laatste jaren stabiliseert, met name op 96%. Hiervan wordt 94% van de codebepalingen onverkort toegepast en in 2% van de gevallen leggen de ondernemingen uit waarom zij een specifieke bepaling niet toepassen. Dit wil zeggen dat 4% van de codebepalingen noch wordt toegepast, noch wordt uitgelegd. Het is duidelijk dat deze ondernemingen in overtreding zijn met de wettelijke vereisten aangezien ondernemingen verplicht zijn om onderbouwde redenen te geven voor die bepalingen van de code waarvan zij afwijken. Naar aanleiding van het vorig onderzoek van GUBERNA en het VBO had de Commissie al aangegeven dat zij wil streven naar een 100% nalevingspercentage. Zo werden ondernemingen aangespoord om een uitleg te verschaffen voor elke codebepaling waarvan zij afwijken en om deze uitleg ook voldoende te onderbouwen. Dit laatste aspect verdient meer aandacht. Zo blijkt immers uit het onderzoek dat slechts één vierde van de gegeven uitleg als kwaliteitsvol beschouwd kan worden. Ondanks de richtlijnen die zowel door de Commissie Corporate Governance² als door Europa³ werden opgesteld, blijken de ondernemingen te weinig aandacht te besteden aan de formulering van de gegeven uitleg.

¹ Nalevingsstudies over het boekjaar 2005, 2008, 2010, 2011 en 2013.

² 8 vuistregels voor een kwaliteitsvolle ‘explain’, mei 2016, <http://www.corporategovernancecommittee.be/nl/toelichtingsnotas/vuistregels-voor-een-kwaliteitsvolle-explain-versie-2016>

³ Aanbeveling van de Europese Commissie van 9 april 2014 over de kwaliteit van de rapportage over corporate governance (“past toe of leg uit”), Publicatieblad 12 april 2014.

Het monitoringonderzoek heeft de Commissie eveneens gewezen op een aantal observaties die inspiratie kunnen leveren bij de herziening van de Code 2009. Zo wil het onderzoek wijzen op die bepalingen die jaar na jaar slecht scoren qua naleving. Dit is misschien een teken aan de wand dat deze bepalingen onvoldoende duidelijk zijn en/of dat de ondernemingen zich niet bewust zijn van de rapporteringsplicht over de toepassing van deze bepalingen. Ten tweede wijst het onderzoek ook op die bepalingen die het meest aanleiding geven tot het geven van een uitleg. Wat zijn de redenen dat men afwijkt van deze bepalingen? Heeft het te maken met de eigenheid van de onderneming of is de bepaling niet aangepast aan de context waarin onze Belgische ondernemingen opereren?

De Commissie zal deze inzichten meenemen tijdens het herzieningsproces van de Code 2009.

3. Ad hoc werkgroep inzake belangenconflicten

De Commissie heeft zich in 2016, middels een beperkte werkgroep, gebogen over de problematiek van belangenconflicten. Uit discussies binnen de Commissie was immers gebleken dat er nood is aan bijkomende 'guidance' in verband met artikel 523 en 524 W.Venn. Het betreft twee wetsartikelen die moeilijk te interpreteren zijn en een aantal hiaten omvatten. Bovendien blijkt uit het monitoringonderzoek dat de codebepalingen inzake conflicterende belangen (andere dan deze vermeld in artikels 523 en 524 W.Venn.) één van de minst nageleefde bepalingen zijn. Op basis van verschillende gesprekken met leden van de Commissie als ook met een vertegenwoordiger van het Belgisch Centrum voor Vennootschapsrecht, dat belast is met een reflectie over de aanpassing van het Wetboek van Vennootschappen, werd een reflectienota opgesteld.

De Commissie onderstreept in haar nota de noodzaak om een juiste mentaliteit en bestuurscultuur aan de dag te leggen door ervoor te ijveren dat bestuurders niet enkel handelen naar de letter van de wet maar dat ze ook de geest ervan respecteren. Recente negatieve casuïstiek inzake belangenconflicten (en –vermenging) heeft er immers voor gezorgd dat de positieve dynamiek die er heerst bij heel wat Belgische beursgenoteerde ondernemingen in gevaar wordt gebracht, met mogelijks imagoschade zowel bij Belgische als internationale beleggers tot gevolg.

Om dit doel te bereiken heeft de Commissie beslist om de conclusies van de reflectienotie mee te nemen tijdens de herziening van de Code 2009.

4. Follow up van nationale, Europese en internationale initiatieven inzake corporate governance

Eén van de belangrijke activiteiten van de Commissie is om informatie in te winnen over de nationale, Europese en internationale gebruiken en ontwikkelingen op het gebied van corporate governance.

(a) Europese modellen en codes



In 2016 heeft de heer van Manen, voorzitter van de Monitoring Commissie Corporate Governance Code ('Monitoring Commissie') een mondelinge toelichting gegeven aan de leden van de Commissie over de voorstellen voor een herziening van de Nederlandse Corporate Governance Code ('Code') die begin 2016 gelanceerd werden.

De heer van Manen lichtte toe dat de schragende partijen (VNO-NCW, VEUO, Eumedion, VEB, FNV, CNV en Euronext) de Monitoring Commissie verzocht hebben om werk te maken van een herziening van de Code. Hiertoe werd op 11 februari 2016 een consultatiedocument gepresenteerd in de Beurs van Amsterdam op de jaarlijkse Beurstrømmeldag. De herziene Nederlandse Code zet vooral in op de thema's lange termijn waardecreatie, verstevigen van risicomanagement en introductie van cultuur. Daarnaast worden de bepalingen met betrekking tot beloningen opgeschoond en vereenvoudigd en legt men nieuwe accenten wat betreft de samenstelling van de raad van bestuur en de raad van commissarissen.

Op 8 december 2016 heeft de Monitoring Commissie de herziene Nederlandse Code gepubliceerd.

(b) Belgische wetgeving

Hervorming van de vennootschapswetgeving

In 2016 werd noest verder gewerkt aan het project om de vennootschapswetgeving te hervormen. De Minister heeft de wens geuit dat België een aantrekkelijke vestigingsplaats voor ondernemingen wordt, in het bijzonder door een vooruitstrevend en eenvoudig vennootschapsrecht.

De krachtlijnen van de beoogde hervorming zijn de volgende⁴:

- De mogelijkheid winst uit te keren wordt het enig criterium van onderscheid tussen vennootschappen en verenigingen;
- Behoud van slechts vier vennootschapsvormen (maatschap, BVBA, NV, CVBA);
- Het begrip “vennootschap die een publiek beroep op het spaarwezen doet of gedaan heeft” wordt afgeschaft, maar de regels die nu voor deze NV’s gelden, worden behouden en toegepast op alle genoteerde vennootschappen. Het begrip “genoteerde vennootschap” wordt gedefinieerd als ‘een vennootschap waarvan de aandelen of de certificaten die betrekking hebben op deze aandelen zijn toegelaten tot de verhandeling op een gereglementeerde markt’.
- In het Belgisch vennootschappelijk Internationaal Privaatrecht wordt afstand genomen van de werkelijke zetelleer en overgeschakeld naar de statutaire zetelleer met mogelijkheid tot een grensoverschrijdende zetelverplaatsing.
- Het verenigingsrecht wordt structureel geïntegreerd in één Wetboek van vennootschappen en verenigingen, waarbij de gemeenschappelijke bepalingen uit het Wetboek van vennootschappen, waar mogelijk, ook toepasselijk worden gemaakt op verenigingen en stichtingen, met gepaste aandacht voor de eigenheid van het verenigings- en stichtingsrecht.

Audithervorming

Op 13 december 2016 publiceerde het Belgisch Staatsblad de wet die voorziet in de omzetting van de Europese audithervorming in Belgisch recht. Naast de grote impact die deze hervorming heeft voor het beroep van de bedrijfsrevisor, heeft deze hervorming ook een impact op de samenstelling en de werking van het auditcomité van beursgenoteerde ondernemingen waardoor dit topic van zeer dicht bij werd gevolgd door de Commissie.

Zo wordt voorzien in twee bijkomende vereisten inzake de samenstelling van het auditcomité:

- (i) De voorzitter wordt benoemd door de leden van het auditcomité.
- (ii) De leden van het auditcomité moeten over een collectieve deskundigheid op het gebied van de activiteiten van de gecontroleerde vennootschap beschikken.

⁴ Koen GEENS, o.c., nrs. 228 tot 250.

Daarnaast krijgt het auditcomité twee bijkomende opdrachten toegewezen, met name:

(iii) Het auditcomité zal voortaan een gemotiveerde aanbeveling moeten uitbrengen aan het bestuursorgaan over de benoeming van de commissaris. Behalve wanneer het een gewone verlenging betreft, moet die aanbeveling minstens twee keuzemogelijkheden bevatten en ook de gemotiveerde voorkeur van het auditcomité voor één daarvan. Die aanbeveling (met de voorkeur) zal ten slotte moeten worden opgenomen in de oproeping van de algemene vergadering van aandeelhouders die over de benoeming zal beraadslagen. Indien het bestuursorgaan deze aanbeveling niet volgt, dan moet het dit bijzonder motiveren.

(iv) Het auditcomité zal het bestuursorgaan in kennis moeten stellen van het resultaat van de wettelijke controle. Het zal ook moeten toelichten op welke wijze de wettelijke controle heeft bijgedragen tot de integriteit van de financiële verslaglegging en welke rol het auditcomité daarin heeft gespeeld.

Ten slotte moet de commissaris van een beursgenoteerde onderneming jaarlijks een aanvullende verklaring indienen bij het auditcomité. Die verklaring dient een gedetailleerde beschrijving te bevatten van het verloop van de wettelijke controle.

Bekendmaking van niet-financiële informatie door bepaalde grote vennootschappen

Ook de omzetting van de Europese richtlijn in Belgisch recht rond de bekendmaking van niet-financiële informatie en informatie inzake diversiteit door bepaalde grote vennootschappen en groepen werd door de Commissie van dichtbij opgevolgd. Het voornaamste doel van de richtlijn is de verbetering van de samenhang en de vergelijkbaarheid van de niet-financiële informatie in de Europese Unie door bepaalde grote ondernemingen te verplichten een verklaring van niet-financiële informatie op te stellen die minstens informatie bevat over milieuzaken, sociale en personeelsaangelegenheden, eerbiediging van de mensenrechten en bestrijding van corruptie en omkoping. Beursgenoteerde vennootschappen moeten bovendien in hun verklaring van deugdelijk bestuur hun diversiteitsbeleid beschrijven.

De ministerraad heeft op 23 december 2016 een voorontwerp van wet goedgekeurd dat het Wetboek van vennootschappen wijzigt met het oog op de omzetting van de Europese richtlijn. Daarnaast heeft de ministerraad van 24 februari 2017 een ontwerp van amendement goedgekeurd dat voorziet in een rapporteringsverplichting voor niet-uitvoerende bestuurders bij ondernemingen waarover de overheid een controle uitoefent.

Beide voorontwerpen werden voor advies overgemaakt aan de Raad van State. Verwacht wordt dat beide voorontwerpen in de eerste helft van 2017 worden ingediend in het parlement.

Wetsvoorstel betreffende de vertegenwoordiging van de werknemers in het remuneratiecomité

Het wetsvoorstel voert de verplichting in dat de remuneratiecomités één van de door de werknemers benoemde leden van de ondernemingsraad omvatten dan wel, zo er geen is, een werknemersafgevaardigde in het Comité voor preventie en bescherming op het werk, of, zo er geen is, een vertegenwoordiger van de vakbondsafvaardiging.

De tekst staat regelmatig op de agenda van de bevoegde Kamercommissie.

Wetsvoorstellen over de bezoldiging van de bedrijfsleiders van genoteerde vennootschappen

Het betreft een voorstel dat onder meer beoogt de variabele vergoeding te beperken (tot 30% van de vaste bezoldiging) en een belasting van 80% voorziet op het gedeelte van de variabele vergoeding dat de 30%-grens overschrijdt. Het tweede voorstel voorziet erin dat – in het jaarverslag van de beursgenoteerde vennootschappen – het verschil in bezoldiging tussen de topmanagers en de werknemers moet worden bekendgemaakt. De regeling zou eveneens gelden voor de autonome overheidsbedrijven.

Na verscheidene maanden van besprekingen zijn beide teksten op 8 maart 2016 verworpen door de bevoegde Kamercommissie.

(c) Europese initiatieven

Ontwerprichtlijn inzake aandeelhoudersrechten

Na 3 jaar onderhandelen is de ontwerprichtlijn inzake aandeelhoudersrechten goedgekeurd door de Europese Raad. Deze richtlijn moet zorgen voor een sterkere betrokkenheid van aandeelhouders in grote Europese ondernemingen.

Door een herziening van de bestaande "richtlijn aandeelhoudersrechten" (2007/36/EG) zal transparante en actieve betrokkenheid van aandeelhouders van beursgenoteerde ondernemingen worden aangemoedigd.

De nieuwe richtlijn bevat specifieke voorschriften om aandeelhouders tot langetermijnbetrokkenheid aan te zetten en de transparantie te verhogen. Deze voorschriften gaan over:

- de beloning van bestuurders;
- de identificatie van aandeelhouders;
- het vergemakkelijken van de uitoefening van aandeelhoudersrechten;
- de doorgifte van informatie;
- transparantie voor institutionele beleggers, vermogensbeheerders en volmachtadviseurs;
- transacties met verbonden partijen.

Artikel 9b van de richtlijn stelt dat de Commissie richtlijnen zal goedkeuren ter nadere bepaling van de gestandaardiseerde presentatie van de informatie in het beloningsverslag.

Ontwerprichtlijn inzake openbaarmaking van winstbelasting door multinationals

Op 12 april 2016, heeft de Europese Commissie een ontwerprichtlijn aangenomen wat betreft de openbaarmaking van informatie over de winstbelasting door bepaalde ondernemingen en bijkantoren.

Volgens dit voorstel moeten multinationale ondernemingen in een specifiek verslag openbaar maken hoeveel winstbelasting zij betalen en andere relevante fiscale informatie verstrekken. Multinationale ondernemingen met een omzet van meer dan 750 miljoen EUR, ongeacht of zij hun hoofdkantoor in de EU of daarbuiten hebben, zullen in het bijzonder transparant moeten zijn over de winst vóór belastingen of zelfs over het bedrag van de geaccumuleerde winsten. Voor het eerst zullen niet alleen Europese ondernemingen, maar ook niet-Europese multinationale ondernemingen die in Europa zakendoen dezelfde rapportageverplichtingen hebben.

Over de ontwerprichtlijn wordt momenteel nog onderhandeld.

Consultatie voor de ontwikkeling van niet-bindende richtsnoeren inzake de rapportering van niet-financiële informatie

In opvolging van de richtlijn met betrekking tot de bekendmaking van niet-financiële informatie (2014/95/EU) zullen organisaties van openbaar belang met meer dan 500 werknemers & organisaties van openbaar belang die moederondernemingen van een grote groep zijn en die op geconsolideerde basis meer dan 500 werknemers hebben, worden geacht om bepaalde niet-financiële informatie (politiek inzake milieu, sociale- en personeelsaangelegenheden, respect voor mensenrechten en de bestrijding van corruptie en omkoping) publiek te maken in hun bestuursverslag.

Artikel 2 van de richtlijn stelt dat “De Commissie niet-bindende richtsnoeren opstelt inzake de methodologie voor de rapportage van niet-financiële informatie, met inbegrip van algemene en sectorale niet-financiële essentiële prestatie-indicatoren, om de rapportering van relevante, nuttige en vergelijkbare niet-financiële informatie door ondernemingen te vergemakkelijken. Daarbij raadpleegt de Commissie relevante belanghebbenden.”

Het is in dat verband dat de Europese Commissie op 15 januari 2016 een publieke raadpleging heeft gelanceerd. Het doel van de consultatie is om informatie en standpunten van belanghebbenden te verzamelen over richtsnoeren in verband met het rapporteren van niet-financiële informatie door ondernemingen uit alle sectoren.

De consultatie werd op 15 april 2016 afgesloten. Tot nu toe heeft de Europese Commissie nog geen richtsnoeren uitgevaardigd.

(e) Lid van het European Corporate Governance Codes Network

De Commissie sloot zich in augustus 2011 aan bij het European Corporate Governance Codes Network⁵ (ECGCN). Dit informeel netwerk bestaat uit organisaties die de redactie en/of monitoring van de corporate governance codes op zich nemen binnen de Europese Unie. Op dit ogenblik zijn 25 landen van de Europese Unie in dit netwerk vertegenwoordigd.

Het ECGCN is in de eerste plaats bedoeld om opinies, ervaringen en ‘best practices’ uit te wisselen met betrekking tot het deugdelijk bestuur van beursgenoteerde ondernemingen. Daarnaast deelt het ECGCN eveneens feitelijke informatie over de inhoud en de implementatie van de nationale corporate governance codes met de Europese autoriteiten en andere belanghebbenden.

Het ECGCN komt twee keer per jaar samen, vaak op hetzelfde ogenblik als de Europese Corporate Governance Conferenties die georganiseerd worden onder in het kader van het Europees voorzitterschap, en houdt regelmatig contact via e-mail.

Leena Linnainmaa, Deputy Chief Executive van de Kamer van Koophandel in Finland fungeert als voorzitter van het ECGCN sinds december 2015, in opvolging van Chris Hodge (UK).

Sinds eind 2016 wordt België gezamenlijk vertegenwoordigd door Annelies De Wilde (Commissie Corporate Governance en GUBERNA) en Malorie Schaus (Commissie Corporate Governance en VBO).

⁵ <http://www.ecgcn.org>

5. Communicatie

De Commissie lanceerde in 2015 een nieuwe website, samen met een vernieuwde huisstijl. Met deze nieuwe en aantrekkelijke website wil de Commissie de beursgenoteerde ondernemingen alsook alle stakeholders inzake corporate governance op de hoogte houden van de werkzaamheden van de Commissie alsook van relevante (wettelijke) ontwikkelingen inzake deugdelijk bestuur voor beursgenoteerde ondernemingen.

De website bevat informatie over o.a. de Code 2009 en de samenstelling en werking van de Commissie. De website bevat eveneens toelichtingsnota's en handige instrumenten die de beursgenoteerde ondernemingen ondersteunen in de toepassing van hun corporate governance beleid. Daarnaast, en dit is vrij uniek, geeft de website ook een overzicht van de Belgische wetgeving inzake corporate governance, van de hangende Belgische wetsvoorstellen inzake corporate governance en geeft ze ook een overzicht van de Europese initiatieven inzake corporate governance.

In 2016 vertrokken voor het eerst ook 2 e-flashes met nieuws over de recente werkzaamheden van de Commissie maar eveneens over de laatste ontwikkelingen op het gebied van corporate governance voor beursgenoteerde ondernemingen. Een initiatief dat we ook in 2017 zullen blijven continueren.

Via haar website ontvangt de Commissie regelmatig vragen over het kader inzake corporate governance in België.

Sinds 2016 is de Commissie ook op LinkedIn terug te vinden.



Over de Code 2009 en de Commissie

1. De Belgische Corporate Governance Code 2009 ('Code 2009')

Op 12 maart 2009 heeft de Commissie Corporate Governance de nieuwe editie van de Belgische Corporate Governance Code ('Code 2009') gepubliceerd. De Code 2009 is de tweede editie van de Belgische Corporate Governance Code en vervangt de versie die in 2004 werd gepubliceerd.

De Code is gebaseerd op het 'pas toe of leg uit'-principe ('comply or explain'). De flexibiliteit die dit principe biedt, werd verkozen boven een strikte en rigoureuze toepassing van een gedetailleerde reeks regels, omdat zodoende rekening kan worden gehouden met de specifieke kenmerken van de vennootschappen zoals hun omvang, aandeelhoudersstructuur, activiteiten, risicoprofiel en beheerstructuur.

De Code bevat principes, bepalingen en richtlijnen. De Code is opgebouwd rond negen principes die de pijlers vormen van goede corporate governance. Bepalingen (waarvan sommige verder worden toegelicht in de Bijlagen) zijn aanbevelingen die omschrijven hoe de principes worden toegepast. De vennootschappen worden verondersteld deze bepalingen na te leven of uit te leggen waarom zij, in het licht van hun eigen specifieke situatie, dit niet doen. De bepalingen worden met richtlijnen aangevuld die als leidraad dienen voor de wijze waarop de vennootschap de bepalingen van de Code toepast of interpreteert. De verplichting om deze na te leven of uit te leggen waarom men zulks niet doet, is daarom niet van toepassing op deze richtlijnen.

De Code 2009 is in de eerste plaats bedoeld voor vennootschappen naar Belgisch recht, waarvan de effecten verhandeld worden op een gereguleerde markt ('beursgenoteerde vennootschappen'). Omwille van haar flexibiliteit, kan de Code 2009 ook dienst doen als referentiekader voor alle andere vennootschappen.

Belgische genoteerde vennootschappen zijn verplicht om de Code 2009 aan te duiden als referentiecode in de zin van artikel 96, § 2, 1° van het Wetboek van Vennootschappen en dit naar aanleiding van de implementatie van de Europese Richtlijn 2006/46/EG tot de invoering van een corporate governance verklaring.

2. De Commissie Corporate Governance

Op 22 januari 2004 werd de Commissie Corporate Governance geïnstalleerd. Deze Commissie werd opgericht op initiatief van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA), het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) en Euronext Brussels en had tot doel een unieke referentiecode voor de Belgische genoteerde ondernemingen uit te werken.

In mei 2007 nam de Commissie een duurzamere vorm aan en koos zij voor het statuut van een private stichting. Ook werd de Commissie uitgebreid om bepaalde stakeholders, zoals het Instituut van de Bedrijfsrevisoren (IBR), de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB) en de Belgische Vereniging van Beursgenoteerde Vennootschappen, op te nemen.

Het hoofddoel van de Commissie Corporate Governance bestaat erin om bij te dragen aan de ontwikkeling van corporate governance bij Belgische genoteerde vennootschappen. Zij doet dit door te zorgen voor een regelmatige follow-up van de toepassing van de Belgische Corporate Governance Code, door ervoor te zorgen dat de bepalingen van de Belgische Corporate Governance Code relevant blijven voor de genoteerde vennootschappen en regelmatig worden bijgewerkt op basis van de praktijk, van de wetgeving en van de internationale normen en door adviezen te verstrekken of standpunten te formuleren over elk regelgevend kader of ander initiatief inzake corporate governance.

De Commissie wordt bijgestaan door een Permanente Werkgroep die wordt voorgezeten door de heer Philippe Lambrecht. Nemen eveneens deel aan deze werkgroep: Prof. dr. Lutgart Van den Berghe, vertegenwoordigers van Euronext, het VBO en het IBR. Een vertegenwoordiger van de FSMA woont de vergaderingen van deze werkgroep bij.

Daarnaast maakt de Commissie gebruik van ad hoc werkgroepen rond specifieke thema's die uitgediept worden en/of waar omtrent toelichtingsnota's worden ontwikkeld. De Commissie beschikt over één halftijdse medewerkster, Mevr. Annelies De Wilde.

De Commissie vergadert een 4-tal keer per jaar.

Samenstelling van de Commissie

De Commissie Corporate Governance ('Commissie') heeft op 12 oktober 2016 beslist om haar samenstelling te wijzigen. De Commissie besliste om het aantal leden te beperken tot 15 maar met aandacht voor een voldoende representativiteit van de belangrijkste belanghebbenden inzake deugdelijk bestuur in België. De leden worden eerst en vooral gekozen op basis van hun ervaring en deskundigheid inzake deugdelijk bestuur.

Na de selectieprocedure, bijgestaan door het benoemingscomité, werden de volgende nieuwe personen toegevoegd tot de raad van bestuur, BENOIT BAYENET en BART DE SMET.

De leden worden benoemd voor een termijn van drie jaar en treden toe tot de raad van bestuur van de private stichting, voorgezeten door de heer Thomas Leysen.

Wij wensen JEAN-NICOLAS CAPRASSE, TOM DEBUSSCHERE, JEAN-PIERRE DELWART, XAVIER DIEUX, MARTINE DUREZ, PHILIPPE NEYT, MICHELE SIOEN en ROBERT TOLLET te bedanken voor hun bijdrage aan de werking van de Commissie.

De huidige samenstelling van de Commissie is als volgt:

Voorzitter

Thomas Leysen

Leden

Benoît Bayenet, Harold Boël, Bart De Smet, Koen Dejonckheere, Frank Donck, Evelyn du Monceau, Thierry Dupont, Hilde Laga, Philippe Lambrecht, Jean-Paul Servais, Sven Sterckx, Lutgart Van den Berghe, Vincent Van Dessel, Patrick Vermeulen.